**לחצן-השארת רכב בגן ציבורי**

**לחצן -סעיף 32ב**

**אם הדוח ניתן על פי סעיף 32 ב אז לצרף לערעור את הרשום מטה**

בסעיף שצוין בדו"ח-32ב- לא נאסרה חניה בשטח גן כמו כן לא הותרה נתינת קנס על חניה כזו.על כן הדו"ח אינו חוקי ודינו לביטול.

**לחצן-אזור מיוער- חול ועפר**

***לצרף זאת לערעור***

הדו" אינו חוקי מאחר ומקום החניה אינו ראוי כלל וכלל להגדרה של גן ,אלא יותר מתאים להגדרה של שטח חול ועפר, כיוון שאין דבר שמעיד על כך שהמקום הוא גן ,ואין צמחייה או סימנים אחרים לכך .

**המונח "גן" מוגדר בסעיף 1 לחוק העזר כדלהלן**:

*"גן ציבורי, חורשה או שדרה וכל מקום אחר ברחוב שצמחים צומחים בו, בין שהוא גדור ובין שאינו גדור"*

ושם לא צומח כלום. כן ציין בית-משפט קמא בהכרעת דינו, כי בתיק שנסיבותיו זהות למקרה דנן - ת"פ 10659/2008- חזרה בה המאשימה מהאישום, לאחר שהנאשם טען כי חנה את רכבו במקום בתום לב.

**לחצן-אין תמרור אוסר**

*אין עונשין אלא אם כן מזהירין .*

אם אין תמרור או סימון או דבר כלשהו המרמז על איסור להעמיד את הרכב שם ממילא אין הרשות יכולה לאכוף תמרור שאינו קיים בייחוד בעבירות מסוג " אחריות קפידא"

חשוב לציין שיש צורך וחובה מיוחדת להכריז על המקום כגן או להציב תמרור מתאים כדי לאסור את החניה עקב כך שהתמרורים הם השפה לנהגים בכביש ואם אין אותם איך יידע להיזהר מלעבור עבירות חניה .ואין עונשין אלא אם מזהירין אי בהירות תמרור {קישור}

לציין גם אם רלוונטי שלא הייתה הפרעה לתנועה הולכי רגל או רכבים או תושבים או מי שלא יהיה .

**לחצן-מדרכה מונמכת**

**צרפו לערעור את הרשום מטה**

דינו של הדו"ח ליבטל עקב כך שהמקום תוכנן לשמש כמקום חנייה, זאת, בין-השאר, נוכח גובה שפת המדרכה, המאפשר, מעבר של כלי רכב מן הכביש לחלקה, דרך המדרכה הסלולה...

הטעייה של הציבור..מאחר והמדרכה מונמכת כגובה הכביש טועים האנשים לחשוב מאחר ולא קיים תמרור האוסר שהחנייה במקום מותרת בגלל ההטעייה של העירייה בחוסר תימרור כחוק

**מבוסס על פי 10659/2008**

**שם חזרה בה המאשימה מהאישום, ונפסק לזיכוי**

**טיעון כללי**

על פניו נראה מלשון הסעיף והוראת החיקוק שעליו נסמך הדוח שאם רכב חונה בגן דינו להיגרר, ודין בעל הרכב לשלם את הגרירה ,אך לא מוזכר שזו עבירה מסוג ברירת קנס.ולא מוזכר מה הקנס .על פניו נראה שלא היה חקיקה בנושא זה ולכן זה נשען על סעיף שמירת הסדר והניקיון,

מצורף מלשון הסעיף .

לא יכניס אדם, לא ינהג ולא ישאיר אדם רכב בגן ללא היתר מראש העירייה.(ב) השאיר אדם רכב בגן ללא היתר כדין, רשאי ראש העירייה להורות על גרירתו. בעד הגרירה ישולם הסכום שנקבע בפרט 5 לתוספת השנייה בחוק העזר לתל אביב-יפו(העמדת רכב וחנייתו), התשמ"ד 1983- . רכב שנגרר לא יוחזר לבעליו אלא לאחר ששולם הסכום האמור".

על כן מאחר ואין הסמכה מפורשת בחוק על פי כללי המשפט המנהלי המתירה לעירייה לגבות קנס בגין עבירה זו הדוח אינו חוקי ודינו לביטול.

**לחצן-טיעון כללי אכיפה בררנית**

לרוב במקרים של דוחות כאלה זה לא אכיפה סדירה ורגילה ולכן ניתן להגיע עם הטיעון של אכיפה בררנית {קישור} או עם טיעון אכיפה אקראית ולא סדירה{קישור}

אכיפה בררנית וסלקטיבית שהרי האכיפה במקום אינה סדירה ויומיומית אלא נובעת כתוצאה מתלונה על רעש וכדומה ....אם זה מקום שרכבים מגיעים אליו ניתן לבקש מהעירייה דו"ח מידע של הכמות דוחות שנרשמו שם לאנשים בשנה האחרונה.

{ניתן להגיש בקשה להישפט ולבקש זאת מהפקח במהלך המשפט }